

Referat

Møte Trondheim Kommune (TK) – Mobilitetslab StorTrondheim (MoST) 4. mai 2023 1000-1300

Tilstede:

Inger Mari Eggen
Frank Lindseth
Kathrine Strømmen
Trude Tørset
Jardar Lohne
Agnar Johansen
Oda Steinsvag Dalen
Emilie Hansen
Bjørn Grimsmo
Aryana Zakiya
Muhammad Tsaqif Wismadi
Aksel Tjora
Marius G. Vigen
Gabriel Kiss
Andrew Perkis
Hongchao Fan
Helge Hillnhütter
Kelly Pitera
Dipanjan Nag
Maria Azucena Gutierrez Gonzalez
Mahgol Afshari
Freyja Alice Brandel-Tanis
Martin Vitso
Gudmund Melland
Anne-Berit Stubbe

Introduksjon ved Inger Mari Eggen, hilste velkommen og forklarte kort bakgrunnen for møtet. Kathrine Strømmen innledet med en introduksjonsrunde fra møtedeltakerne, samt en kort gjennomgang av dagsorden.

Agnar Johansen innledet om MoST. Han understreket særlig behov for samhandling gjennom student- og forskningsprosjekter. Kommende sentrale arenaer for samhandling er møte 10. mai og Abels gate festivalen i september.

Kelly Pitera og Trude Tørset introduserte tankene om transportmodellering som danner grunnlaget for arbeidspakke 3. Gods, motorisert transport og aktiv transport (gåing, sykling, ikke-motorisert) ble fremhevet som særlig interessante – og forsømte – tema for arbeidet.

Spørsmål fra TK inkluderte hvordan man kan nå det politiske målet om 20% nedgang i bilbasert transport og hvordan man kan nytte gjøre seg forskningen.

Alle algoritmene som ligger inne i modellen – kan man stole på dem? Særlig i et perspektiv på utviklingen i 10-15-20 år frem i tid? Dynamiske modeller er her sentralt for å komme ut av nåværende situasjon for trafikkmodellering, hvor svaret veldig ofte blir å øke kapasitet for biltrafikk.

Transportmodellene danner grunnlag for beslutninger. Diskusjonen gikk på hvilke elementer som faktisk trengs for å komme opp med tilpassede svar på utfordringene, slik som forståelse av beslutningsprosesser og arbeid blant planleggere i ulike etater, tidshorisonter og visualisering av mulige utfall. Hvilken informasjon trenger man, hvordan det presenteres og på hvilket steg i prosessen trengs det var sentrale tema for diskusjon. Historiefortelling er her et vesentlig poeng for å få knyttet involvering fra befolkningen, slik at de løsningene faktisk aksepteres.

Frank Lindseth presenterte planene for arbeidspakke 3, muliggjørende teknologier. Ideen er å ha ulike pilotprosjekter, modellere dem, og så forsøke å utforske/simulere ulike alternativer for tiltak. Digitale tvillinger er sentralt i arbeidet, særlig såkalte prediktive og preskriptive modeller. De ulike PhD-prosjektene ble beskrevet i fortsettelsen av dette.

Diskusjonen gikk blant annet på kommunens praksis i dag – knyttet til relasjonen mellom bygging/nybygging og prediksjon av mobilitetsmønster. Det ble fremhevet hvordan dette skjer i dag gjennom bruk av transportmodeller, men ikke gjennom bruk av digitale tvillinger. Digitale tvillinger skaper ikke bare grunnen for visualisering som fungerer til beslutningsgrunnlag, men også som fremvisning av alternativer. Modellering kan også hjelpe til med å lage mulighet for kartlegging i bærekraftsperspektiv, hvor for eksempel utslippskalkulering kan gå inn som en del av en digital tvilling. Behovet for å snakke sammen står sentralt. Det å identifisere gode case – og å invitere forskere inn til planleggingen av casene – er sentralt.

Etter lunsj presenterte Helge Hillnhütter perspektiver på hvordan enkeltpersoner behov og krav til mobilitet tas inn i prosjektet, med særlig knyttingspunkt til midlertidige utprøvinger av tekniske løsninger.

Diskusjonen tok utgangspunkt i TKs nye samfunnsplan. Der er trepillarstanke gangen for bærekraft sentralt. Dette er nytt for TK, særlig spørsmål knyttet til hvordan mobilitetsløsninger kan knyttes til målene for sosial bærekraft. Tilhørighet, lokalsamfunn og identitet ble identifisert som særlig utfordrende. Involveringsproblematikk ble også løftet frem som sentralt for arbeidet som planlegges. Involvering fra TK inn i arbeidet ble igjen fremhevet som særlig viktig. Et spesifikt ønske som kom opp er å få en oversikt over fungerende løsninger for tiltak knyttet til gående, syklende, herunder for eksempel holdeplasser. Målbarhet ble ikke overraskende trukket frem som et særlig utfordrende. Et annet poeng som ble trukket frem som særlig utfordrende ble å gå fra det som er etablert som gode løsninger (teoretisk) til faktisk å få gjennomført tiltak i praksis.

Møtets siste sesjon var viet spørsmål knyttet til veien videre – data, mulighet for å avsette tid, kontaktpunkter, etc. Av konkrete forslag kom det opp ønske om et møte knyttet til datakilder og -tilgangs, tilgjengelighet for PhDer til fysisk å sitte hos TK ved jevne mellomrom samt at vi trenger en tydeligere presentasjon av prosjekt fra TK for å formalisere samarbeid fremover. Det kom som et forslag om et separat (tilsvarende som dette) hvor TK presenterer konkrete utfordringer, og hvor NTNU kan komme med innspill. Et annet innspill var å la kommunens folk knyttet til kart og arkitektur presentere sitt vell av data for MoST, særlig knyttet til bidrag fra muliggjørende teknologier. NTNU understreket behovet for forslag til bachelor-, prosjekt- og masteroppgaver. Det siste forslaget som kom opp var en tilknytning fra hver PhD-kandidat til en fagperson i TK.

Referent

Jardar Lohne