

Tactical Urbanism: Midlertidige tiltak for å støtte gåing og sykling

MoST Arbeidspakke 1

Jarvis Suslowicz

14.12.23

Arbeidspakke 1: Aktører/personers behov og krav til god mobilitet

«Taktisk urbanisme – kan ad hoc, midlertidige og rimelige offentlige rom inngrep støtter [sic] byplanlegging for gå[ing], sykling og kollektivtransport?» (MoST si nettside)

Åssen kan vi støtte aktive og bærekraftige transportmidler på en langsiktig måte med bruk av midlertidige og kortsiktige intervensjoner i byrommet? Er det *ønskelig* å gjøre det sånn?

Framdrifta så langt

- Litteraturgjennomgang
- Neste steg i datainnsamlingen siden sommeren: samla fra prosjektmøter knytta til *gravfrie fortau* på Byåsen.
- Andre verk:
 - Kronikk i Adresseavisen (✓, ukreditert): Om vår behov for beskyttede kryss i Trondheim for å gjøre sykkelnettet sammenhengende.
 - Kronikk i Teknisk Ukeblad (✓): svarer på Sintefs nye råd om dimensjonering av p-plasser.
 - Artikkel/innlegg om bruk av midlertidige endringer i byrommet som undervisningsmetode (venter på godkjenning)
 - Artikkel for Plan (i gang): analyser det norske svaret på transportutfordringer under pandemien i sammenligning med andre europeiske byer.

Litteraturgjennomgangen

Mål:

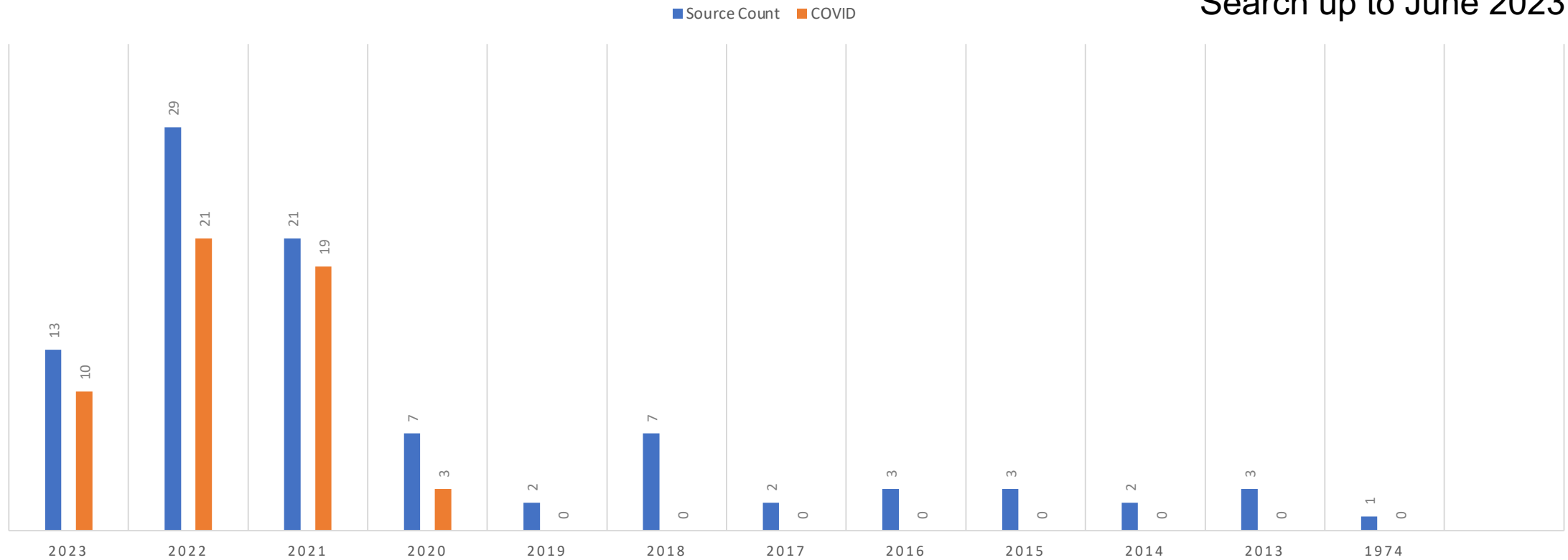
- Å danne en oversikt over hva som har skjedd under temaet.
- Å identifisere forskningshull og nye spørsmål
 - Hensyn til lokal kontekst: hva er (ikke) relevant for Trondheimsregionen?
- Å finne svar til foreløpige spørsmål basert på case-studier:
 - Hva hindrer oss fra å oppnå målene med bruk av midlertidige løsninger akkurat nå?

Rammeverk for analyse

- Basert på DRIFT-håndboka om «transition management» (Roorda et al. 2014) førte til Bertolinis (2020) fem kriterier:
 - Radical
 - Challenge-driven
 - Feasible (or open-ended (Sierhuis, Bertolini & van Winden, preprint))
 - Strategic
 - Communicative/mobilising
- Alle kriteriene må være tilstede for at et eksperiment skal ha kapasitet til å bidra til en langsiktig overgang

PUBLISHING YEAR OF REVIEWED LITERATURE

Search up to June 2023



Byer: Barcelona (6), Berlin (6), Milan (6), San Francisco (6), Munich (5)...

Tidsskrifter: Sustainability (8), Transport Findings (3), Journal of Urbanism: International Research on Placemaking and Urban Sustainability (3), Transportation Research Interdisciplinary Perspectives (3)...

Nøkkelfunn

- Risiko forbundet med å utføre radikale endringer er, i praksis, ikke så dempa som beskrevet av forkjempere.
 - Det er nødvendig å ta risiko og vurdere forskjellige (eller motstridende) synspunkter for å gjennomføre radikale endringer
- Framdrift er begrensa av flere faktorer:
 - Kommunikasjon (mellom institusjonelle aktører og innspill fra reisende)
 - Strategi (eller mangel på)
 - Evaluering + oppfølgingstiltak etter eksperimentering og vedlikehold underveis
 - Usikkerhet fra beslutningstakere om rollen til deltakelse
 - Begrensa hensyn til ruter, reiser i kontekst og reiseatferd

Vegen videre

- Begynner feltarbeid med vekt på styring, aktør-nettverk og reiseatferd.
- Samarbeid med aktuelle prosjekter:
 - *Phronetic planning research approach* (Flyvbjerg, 2004).
- Samarbeid med andre MoST-prosjekter?



